

THE CHURCH WEEKLY

ചർച്ചവീകിപ്പി

ഭാഗ്യം 2 ണ.

വാല്യം XI

1957 മാർച്ച് 24 ഞായർ

ലക്കം 12

Editorial

'കൺവെൻഷൻ' മതത്തിന്റെ വളർച്ചയ്ക്കു വിഘാതമോ?

കൺവെൻഷൻ എന്നു കേട്ടാൽ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ മതപരമായ ഒരു പ്രസംഗയോഗം എന്നാണ് നാം മനസ്സിലാക്കുക. എന്നാൽ ഈ ഇംഗ്ലീഷു പദത്തിന് കുറേക്കൂടി വിപുലമായ ഒരുർത്ഥമാണുള്ളത്. ഏതു ദേശത്തോടു കൂടി ആരു വിളിച്ചുകൂട്ടുന്ന യോഗത്തിനും കൺവെൻഷൻ എന്നു പറയാം. സാധാരണപ്രയോഗത്തിൽ ഈ പദത്തിനു വേറെയും ചില അർത്ഥങ്ങൾ ഉണ്ട്. ഉദാഹരണം, മാതൃക, ഫാഷ്യൻ എന്നിവയാണ് അവ. അവസാനത്തെ അർത്ഥമനുസരിച്ച് കേരളകുരയിലെ മിക്ക ക്രൈസ്തവസഭകളിലും ഇന്നു കൺവെൻഷൻ വെറും ഒരു കൺവെൻഷനായി തീർന്നിരിക്കുകയാണ്.

പാശ്ചാത്യ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റ് മിഷനറിമാരുടെ സമ്പർക്കവും സഹായവും നിമിത്തം നമ്മുടെ നാട്ടിലും പ്രചാരപ്രചാരം സിദ്ധിച്ച ഒരു പ്രസ്ഥാനമാണ് ഇതെന്നു വിചാരിക്കുവാൻ ന്യായമുണ്ട്. ഇംഗ്ലണ്ടിൽ അമേരിക്കയുമുതലായ രാജ്യങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള രാജ്യവ്യാപകമായ ആത്മീയ ഉണർവിന്റെ അനന്തരഫലമായി ഇങ്ങനെയുള്ള മഹാസമ്മേളനങ്ങൾ നടപ്പിൽ വരുകയും നിലനിന്നു പോരുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി അറിയാം. ഇന്നു നാം കണ്ടുവരുന്ന കൺവെൻഷൻ ഏല്പാതനെ പാശ്ചാത്യ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റ് രീതിയനുസരിച്ചുള്ളവയാണ്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഏറ്റവും കാലപ്പഴക്കമുള്ളതും ഏറ്റവും കൂടുതൽ ആളുകളെ ആകർഷിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നതുമായ കൺവെൻഷൻ മാതോമ്മാ സഭ നടത്തുന്ന മാതാമൺ കൺവെൻഷനാണ്. ക്രൈസ്തവലോക

മൊട്ടുക്കു പ്രസിദ്ധി ആർജ്ജിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു മഹാ സമ്മേളനമാണ് ഇതെന്നുള്ളതിൽ പക്ഷാന്തരമില്ല. മാതോമ്മാസഭയുടെ വളർച്ചയിൽ മാതാമൺ കൺവെൻഷൻ സാധാരണയെ പങ്കു വഹിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു വാസ്തവമാണ്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ, ചുരുക്കം ചിലക്ക് ആത്മീയ പ്രചോദനം ലഭിക്കുന്നുണ്ടോ വാ എന്നുള്ളതൊഴിച്ചാൽ, അതും കേവലം ഒരു 'കൺവെൻഷനായി' തുടർന്നു പോകുന്നതല്ലാതെ പറയത്തക്ക പ്രയോജനം ചെയ്യുന്നുണ്ടോ എന്നുള്ള സംശയം പലരും പറഞ്ഞുകേട്ടിട്ടുണ്ട്. അതെങ്ങിനെയും ആകട്ടെ. ഓരോ സഭയ്ക്കും ആ സഭയുടെ കെട്ടുപണിക്കും പ്രവർത്തനത്തിനും ആവശ്യമായ പ്രത്യേക മാർഗ്ഗങ്ങളും പരിപാടികളും ഉണ്ട്. അവ മാറ്റു സഭക്കാർക്കു തൃപ്തികരമോ അനുകരണീയമോ ആയിരിക്കണമെന്നില്ല. അവയെ വിമർശിക്കേണ്ട ആവശ്യമോ വിമർശിക്കുവാനുള്ള അവകാശമോ മാറ്റുള്ള പക്ഷില്ല. എന്നാൽ കൺവെൻഷൻ പ്രസ്ഥാനം ഇന്നു മിക്കസഭകളുടെയും പൊതുസ്വന്തമായി തീർന്നിരിക്കുകയാണ്. ചില കാലങ്ങളിൽ 'പ്രയോജനകരമാണെങ്കിലും അല്ലെങ്കിലും അന്ധമായി അനുകരിക്കുവാനുള്ള പ്രവണത ഏല്പാവുകമുണ്ട്'; അങ്ങനെ കേവലം പ്രോട്ടസ്റ്റന്റ് രീതിയിലുള്ള 'കൺവെൻഷൻ' യോഗങ്ങൾ ഓർത്തുപോകുന്ന യാക്കോബായ സഭാവിഭാഗങ്ങളും സഹായത്താക്കി. വലിയതോതിലുള്ള മതസമ്മേളനങ്ങൾ നിഷിദ്ധമാണെന്നു പറയുന്നില്ല. അത് ആരുടേയും കുത്തകയല്ല. എന്നാൽ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റ് വിഭാഗക്കാരുടെ സമ്പ്രദായങ്ങൾ

(Technique), എല്ലാം അതേപടി പകർത്തുന്ന രീതി കാത്തുപോകുന്ന സഭയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഹാനികരമാണ്.

പൊതുവെ പറയുന്ന പക്ഷം ഇന്നു പെന്തിക്കൊസ്തകാർ മുതൽ ഓർത്തുപോകാൻ വരെയുള്ള എല്ലാ സഭകാരും നടത്തുന്ന 'കൺവെൻഷൻ' യോഗങ്ങളുടെ മോഡലും മാതൃഭൂമിയും ഏതാണു് ഒന്നുതന്നെ ആണു്. പാട്ടും പ്രസംഗവുമായി ഇരുന്ന ഇരുപ്പിൽ അങ്ങോട്ടു ആരോ മണിക്കൂറുകൾ തള്ളണമെന്നുള്ളതിലപ്പുറമായി പറയത്തക്ക യാതൊരു ദേശമോ പരിപാടിയോ മിക്കകൺവെൻഷൻ ഭാരവാഹികൾക്കോ കേൾവിക്കാക്കോ പ്രസംഗകർക്കുതന്നെയോ ഉള്ളതായി തോന്നിക്കാത്ത ഒരന്തരീക്ഷമാണ് പല യോഗങ്ങളിലും കാണപ്പെടുന്നത്. ഓരോ പ്രസംഗവും രണ്ടോ മൂന്നോ മണിക്കൂറാകിലും നീണ്ടുനില്ക്കണമെന്നുള്ള നിർബന്ധമാണ്. അതു നിഷ്പ്രയാസം നിർവഹിക്കുന്ന പ്രസംഗകർക്കു കൂറ്റം കുറ്റമല്ല. കുറെ കഥകളും ഫലിതങ്ങളും പദ്യശകലങ്ങളും ഉണർവുപ്രസംഗങ്ങൾക്കു അടിസ്ഥാനമാക്കാവുന്ന ചില വേദവാക്യങ്ങളും കൈവശമുണ്ടെങ്കിൽ പിന്നെ ഒരു കൺവെൻഷൻ പ്രാസംഗികനാകാൻ അധികമൊന്നും ആവശ്യമില്ല. സമയം കൊല്ലുവാൻ വരുന്ന സാധാരണക്കാരെ രസിപ്പിക്കുവാൻ ഇതൊക്കെ മതി താനും. 'വാളെടുത്തു വന്നെല്ലാം വെളിച്ചപ്പാട്ട്' എന്നുള്ളതു കൺവെൻഷൻ പ്രാസംഗികന്മാരെ സംബന്ധിച്ചു വളരെ വാസ്തവമാണ്. പ്രാധാന്യം അർഹിക്കുന്നതായി നമുക്കു തോന്നാമെന്നു

ഒരു ഗൗരവവശം ഈ യോഗങ്ങൾ ക്കണ്ടു്. അതു മാനസാന്തരത്തിനുള്ള ആഹ്വാനമാണു്. അതു് ആരെയെങ്കിലും സാരമായി സ്തുതിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നുള്ളതാണു് പ്രശ്നം. യാഥാർത്ഥ്യബോധം ഉളവാക്കാത്ത കേവലം ഉപരിപ്ലവമായ ഈ ആഹ്വാനങ്ങളെ കാഴ്ചമാക്കാതെ കേട്ടുകേട്ടു് ഹൃദയംതഴമ്പിച്ചുപോയിട്ടുള്ള അനേകം ആളുകൾ ആണ്ടുതോറും കൺവെൻഷ്യൻ യോഗങ്ങളിൽ കയറി ഇറങ്ങിപ്പോകുന്നുണ്ടു്. മതം കഴമ്പില്ലാത്ത പ്രൗഢപ്രഭാഷണങ്ങളും നിണ്ടപ്രാർത്ഥനകളും ആണെന്നു് അവരിൽ പലരും തൊറിചരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിൽ അവരെ കാറ്റപ്പെട്ടത്തേണ്ടതില്ല. അതിൽ കൂടുതലായി എന്തെങ്കിലും ഇതുപോലെയുള്ള യോഗങ്ങളിൽ നിന്നു ലഭിക്കുവാനുണ്ടോ എന്നു് ആരാലേണ്ടതാണു്. പ്രാസംഗികന്മാർ പ്രസംഗിക്കുവാൻ കഴിവുള്ളവരായിരിക്കണമെന്നല്ലാതെ അവരുടെ ജീവിതശുദ്ധി, പരിജ്ഞാനം, പക്ഷത, സ്വഭാവസംസ്കാരം എന്നിവയേക്കുറിച്ച് യോഗഭാരവാഹികളോ മറ്റുള്ളവരോ അന്വേഷിക്കാറില്ല. വെടിക്കെട്ടു കാണുന്നതുപോലെ കൺവെൻഷ്യൻ പ്രസംഗങ്ങൾ കേട്ടു തൃപ്തിപ്പെടുന്ന ഒരു രീതി സർവസാധാരണമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടു്. മതപ്രസംഗവും ജീ

വിതവുമായി വലിയ ബന്ധമൊന്നും ഇല്ലാത്ത ഒരു നിലയിലേക്കുണു് നാം നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. നമ്മുടെ യോഗങ്ങളിൽ പ്രസംഗകരായി ക്ഷണിക്കപ്പെടുന്നവരെ സംബന്ധിച്ചു സഭ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധപതിക്കേണ്ടതാണു്. പള്ളികളിലും മതസമ്മേളനങ്ങളിലും പതിവായി പ്രസംഗിക്കുന്നവർ ഇടവക മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ രേഖാമൂലമായ അനുവാദമുള്ളവരായിരുന്നാൽ നന്നു്. യാതൊരു നിഷ്കർഷയുമില്ലാതെ ആരെയും ക്ഷണിച്ചു വരുത്തി പ്രസംഗിപ്പിക്കുന്ന രീതി വേദവിപരീതത്തിനും പിളർപ്പുകൾക്കും വഴിതെളിച്ചിട്ടുള്ള ദുഷ്ഘനങ്ങൾ ഇതരസഭകളിൽ വിരളമല്ല.

ശരിയായ വിധത്തിൽ നടത്തപ്പെട്ടിട്ടുള്ള കൺവെൻഷ്യൻ യോഗങ്ങൾ കററയൊക്കെ ഗുണം ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഇപ്പോഴും ചെയ്യുന്നുണ്ടു് എന്നുള്ള പരമാർത്ഥം ഞങ്ങൾ നിഷേധിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ ഈ കൺവെൻഷ്യൻ പ്രസ്ഥാനം സഭയുടെ കാഴ്ചാലികമായ നിലപാടിനും വളർച്ചയ്ക്കും യോജിച്ചതാണോ അതു ഗുണനേതക്കാൾ കൂടുതൽ ദോഷമല്ലേ ചെയ്യുന്നതു്, അതിന്റെ സ്ഥാനത്തു് കൂടുതൽ പ്രയോജനകരവും കാതോലിക പാരമ്പര്യത്തിനും അഭിരുചിക്കും യോജിച്ചതുമായ

മറ്റൊരതെങ്കിലും പ്രസ്ഥാനങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുമല്ലേ വേണ്ടതു് എന്നീ പ്രശ്നങ്ങളേക്കുറിച്ചു നാം ചിന്തിക്കേണ്ടതാണു്. ബൈബിൾ സ്കൂളുകൾ; ധ്യാനയോഗങ്ങൾ, Teaching mission മുതലായവ നമുക്കു കൂടുതൽ അനുകരണീയമാണു്; എന്നാൽ അവയ്ക്കും ശരിയായ നേതൃത്വം നൽകുവാൻ പ്രാപ്തിയും പരിശീലനവും ലഭിച്ചവർ സഭയിൽ കൂടുതൽ ഉണ്ടാകേണ്ടതായിട്ടാണു് ഇരിക്കുന്നതു്. ചില കൺവെൻഷ്യൻ യോഗങ്ങളിൽ സാഭവികാരുള്ളതുപോലെ, മനുഷ്യരുടെ വികാരങ്ങളെ തട്ടിയുണർത്തി പെട്ടെന്നുള്ള ചില തീരുമാനങ്ങൾ ചെയ്യിച്ചു് ഒരു സ്വപ്നലോകത്തിലേക്കു അവരെ തള്ളിയിറക്കിയിട്ടുപോകാതെ, ശാന്തമായി ചിന്തിച്ചും പ്രാർത്ഥിച്ചും പഠിച്ചും ക്രമാതമായി ജീവിതയാഥാർത്ഥ്യങ്ങളെ അഭിമുഖീകരിച്ചു് സ്ഥിരമായ ഒരടിസ്ഥാനത്തിന്മേൽ ജീവിതം കെട്ടിപ്പടുക്കുവാൻ സഹായിക്കുന്ന ചില ഉപാധികളാണു് മേൽ പറഞ്ഞവ. ഓർത്തഡോക്സ് യാക്കോബായ ഇടവകകളിൽ തന്നെ നടത്തപ്പെടുന്ന എത്ര കൺവെൻഷ്യനിത എത്രപേർ യോഗാവസ്ഥത്തിൽ സത്യകമ്പസാരം നടത്തി വിശുദ്ധ കുർബ്ബാന അനുഭവിച്ചു പിരിയുന്നുണ്ടു്. അതു് ഒരാവശ്യമായിട്ടെങ്കിലും കൺവെൻഷ്യൻ ഭാരവാഹികളോ മറ്റുള്ളവരോ ചിന്തിക്കാറുണ്ടോ? ആൾകൂട്ടവും ബഹളവും എല്ലാവർക്കും ഇഷ്ടമാണു്. ആധുനിക മനുഷ്യനെ ബാധിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു വ്യാധിയാണു് അതു്. ആ വ്യാധിമതത്തിലേക്കും സംക്രമിച്ചിരിക്കുയാണു്. അടുത്ത ഇടവകക്കാർ നടത്തിയതിനേക്കാൾ കേമമായ ഒരു കൺവെൻഷ്യൻ നടത്തണമെന്നുള്ളതുമാത്രമാണു് ഓരോ ഇടവകക്കാരുടെയും ആഗ്രഹം. വഴിപിഴച്ച ഈ പോക്കിനു് വിരാമമിടേണ്ട കാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ വിധത്തിലുള്ള കൺവെൻഷ്യൻ യോഗങ്ങളെ കഴിയുന്നത്ര നിരസാഹപ്പെടുത്തുകയും, കൺവെൻഷ്യൻ പ്രസ്ഥാനം നമുക്കു് ആവശ്യമെങ്കിൽ അതിന്റെ മാർഗ്ഗങ്ങൾ കാതോലികമായ രീതിയിൽ പരിഷ്കരിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതു് വളരെ ആവശ്യമാണെന്നുള്ള കാര്യം സഭയിൽ ചുമതലപ്പെട്ട എല്ലാവരും ഞങ്ങൾ സവിനയം അനുസ്മരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ഭാവൻകൂർ ഫോർവ്വേഡ് ബാങ്കു് (ക്ളിപ്പം)

ഹെഡ്ക്വാര്ട്ടേഴ്സ്: കോട്ടയം

അധികൃതമൂലധനം	രൂ 50 00 000
വാഗ്ദത്തമൂലധനം	രൂ 25,00 000
നീക്ഷിപ്പമൂലധനം	രൂ 15,00,00 0
കരുതൽധനം	രൂ 8 97,000
പ്രവർത്തനമൂലധനം	രൂ 4 52,61,000

[31-12-55]

ശരിയായ ഇൻ്റർനെൽ കുറഞ്ഞ കാലത്തേക്കു വയ്പ് ആവശ്യമുള്ളവർ ഞങ്ങളുടെ 47 ശാഖകളിൽ ഏതിനെങ്കിലും സമീപിക്കുക.

ബാങ്കിംഗ് സംബന്ധമായ എല്ലാ പ്രവർത്തനങ്ങളും നടത്തിവരുന്നു

**Look forward and bank
With Forward Bank.**

**സി. എം. ചെറിയാൻ
സെക്രട്ടറി**

ങ്ങിച്ചെല്ലുന്ന താഴ്വരയിൽ എല്ലാ യിനും പഴങ്ങളും സസ്യങ്ങളും വളരുന്നതാണ്. ബിമീനിയയിലെ ജനങ്ങൾ എന്നും സത്തുഷ്യാരാണെന്നു തോന്നുന്നു; സംതൃപ്തരായവർ എക്കാലത്തും ചെറുപ്പമായിരിക്കുകയും ചെയ്യും."

"സിൽവാനസ് അവിടേക്കു മടങ്ങിപ്പോകുന്നുണ്ടോ?"

"ഉവ്വ്. അവിടെ കിടന്നു മരിക്കണമെന്നാണെന്റെ ആഗ്രഹം."

:"പോകുമ്പോൾ, എന്നേക്കൂടി കൊണ്ടുപോകണം!" ആ യുവാവ് ഉദ്ദേശിച്ചു പറഞ്ഞു.

ശതാധിപൻ സമ്മതിച്ചു.

മുറിക്കകത്തു വലിയ ഉഷ്ണ തോന്നിയതിനാൽ, ലൂക്കോസ് മുറുത്തിറങ്ങി ഉറങ്ങാൻ കിടന്നു. നീലാകാശത്തിൽ മിന്നിത്തീളുന്ന നക്ഷത്രങ്ങളെ നോക്കിയപ്പോൾ ആ യുവാവിന്റെ ചിന്ത ബിമീനിയയിലേക്കു ചിറകു വിരട്ടി പരന്നുപോയി. യഥാർത്ഥത്തിൽ ആനന്ദമനുഭവിക്കുന്ന മനുഷ്യരെ കണ്ടെത്തുവാൻ തന്റെ യാത്രയിലെല്ലാം ലൂക്കോസ് ശ്രമിച്ചിരുന്നു. പക്ഷെ സത്തുഷ്യായുടെ ചിഹ്നങ്ങൾ വളരെ ദുർലഭമായിട്ടേ ആ യുവാവു കണ്ടുള്ളൂ. താൻ കണ്ടിട്ടുള്ളതിലേക്കും ഏറ്റവും സന്തോഷമനുഭവിക്കുന്ന മനുഷ്യൻ ആരാണു? ലൂക്കോസ് ഓത്തുനോക്കി. അതേ-അവർക്കെല്ലാം പൊതുവിൽ ഒരു സ്വഭാവമുണ്ട്. അവർ നസ്രായനായ യേശുവിന്റെ അനുഗാമികളാണ്.

തടവുശിക്ഷ അനുഭവിച്ച പത്രോസ്, കീറിയ ചെരിച്ചമിട്ട്, കാൽ പൊട്ടിച്ചോര ഒലിപ്പിച്ചുകൊണ്ട്, ദീർഘയാത്ര കഴിഞ്ഞു കയറിവന്നപ്പോഴും ആ മനുഷ്യന്റെ വദനം സത്തുഷ്യായാൽ വികസിച്ചിരുന്നു. സ്നേഹാനോസു തികഞ്ഞ ശാന്തിയോടും സംതൃപ്തിയോടും കൂടി മരണത്തെ സമീപിക്കുന്നത് ലൂക്കോസ് സ്വന്തം കണ്ണാൽ കണ്ടു. യുദ്ധയുടെയും നിക്കാനോറിന്റെയും വദനങ്ങളിൽ ശാന്തിയും സത്തുഷ്യായും കളിയാടുന്നുണ്ട്. എവിടെയോ ശാന്തിയുടെ ഉറവയിൽനിന്നു അവർ ആവോളം വാനം ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നു സ്സഷ്ടം.

അവരുടെ ആനന്ദാനന്ദതയുടെ രഹസ്യം കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനു് ആ ചുരുൾ ഒരിക്കൽകൂടി വായിക്കാൻ കിട്ടിയാൽ വേണ്ടില്ലെന്നു് ആ യുവാവ് ആഗ്രഹിച്ചു. അങ്ങനെ കിടന്നു, ലൂക്കോസ് ഉറങ്ങിപ്പോ

23-ാം സങ്കീർത്തനം 8.

ജീവിതത്തിന്റെ കൂരിരു താഴ്വര

(റവ. ജോൺ ഡീൻ)

1

"കൂരിരുതാഴ്വരയിൽ കൂടെ ഞാൻ നടന്നാലും" സങ്കീ. 23: 4 കൂരിരുതാഴ്വരയെന്ന പേരിൽ ഒരു സ്ഥലം അവിടെവിടെയോ ഉണ്ടായിരുന്നിരിക്കാമെന്നാണ് ജയിംസ് സ്റ്റാക്കർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്. ദാവീദ് ആട്ടിൻപററത്തെ കാത്തിരുന്ന ബേതലഹേമിനടുത്തെവിടെയോ ഒരു താഴ്വരയിൽകൂടെ സന്യാസവേളയിൽ തന്റെ ആടുകളെ അടിച്ചുകൊണ്ടുപോയിരിക്കാം. അവിടം സമീപസ്ഥിതങ്ങളായ കുന്നിൻപുറങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് കാലേകൂട്ടി അന്ധകാരാവൃതമായിത്തീർന്നിരിപ്പാൻ എളുപ്പമുണ്ട്. ആ പ്രദേശത്തു കുറിക്കാടുകളിൽ വസിച്ചിരുന്ന ചെന്നാക്കൾ ഓലിയിടുന്നതു കേട്ട ഭയപ്പെട്ട ആട്ടിൻകൂട്ടം സംരക്ഷണാർത്ഥം ഇടയനെ ചുറ്റിപ്പറ്റി നിന്നിരിക്കുകയും ചെയ്യും. വൃദ്ധയുടെ തണലിലേക്കു നീങ്ങിത്തുടങ്ങിയതോടുകൂടെ ദാവീദ്- അതുപോലെ ദിവ്യനായ ഇടയന്റെ കാവൽ ആവശ്യമാകുന്ന സന്ദർഭം ഏതൊരു മനുഷ്യജീവിതത്തിലും സമാഗതമാകാമെന്നു് അനുഭവിച്ചറിഞ്ഞു. തൽഫലമായി അനേകായിരങ്ങൾക്ക് അമൂല്യമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള ഈ പദങ്ങൾ അദ്ദേഹം ഈ സങ്കീർത്തനത്തിൽ എഴുതിച്ചേർക്കുകയും ചെയ്തു.

നമ്മുടെ നൂറ്റാണ്ടിൽ വരുന്ന ഏറ്റവും അമൂല്യപദങ്ങളാണവ. മരണസാദ്ധ്യത അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്ന പദ

യി. ഉറക്കത്തിൽ, അങ്ങകലെ പവ്വനങ്ങൾക്കുമപ്പുറം അതിമനോഹരമായ ഒരു ദേശം ദൃഷ്ടിയിൽപ്പെട്ടു. അവിടേക്കു പോകാൻ ആ യുവാവ് ബദ്ധപ്പെട്ടു. എന്നാൽ ഒരു കുറിയ മനുഷ്യനാണ് തന്നെ തടഞ്ഞുനിറുത്തുന്നു. വലിയ ശിരസ്സോടുകൂടിയ ഒരു ഉയരംകാഞ്ഞ മനുഷ്യൻ-സൂക്ഷിച്ചുനോക്കിയപ്പോൾ, തർസോസുകാരൻ ശൗൽ ആണെന്നു മനസ്സിലായി. സ്വപ്നത്തിൽനിന്നു തെളി ഉണർന്നപ്പോൾ, ആ യുവാവ് വിയർത്താലിക്കുന്നുണ്ട്; എന്തോ അജ്ഞാതമായ ഒരു ഭയത്താൽ ഗ്രസിക്കുന്നായി വിറയുന്നുമുണ്ടായിരുന്നു.

ങ്ങളായി മാത്രം അവ അബദ്ധവശാൽ വ്യാഖ്യാനിക്കപ്പെട്ടുപോയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പിതാവു നമ്മെ നയിക്കുന്ന കണ്ണൻതാഴ്വരകളെപ്പറ്റിയെല്ലാം അർത്ഥവത്താണ് ആ പദങ്ങൾ. മുൻ വാചകം ദൈവനടത്തിപ്പിനെക്കുറിച്ച് പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട്; എങ്കിലും സുഖലോലുപതയുടെ താഴ്വരയിൽകൂടെ അവിടുന്ന് നമ്മെ സാധാരണയായി നയിക്കാറില്ല. ദൈവത്തിന്റെ ആർദ്ര മന്ദ്രണമായ സ്നേഹസൂക്ഷ്മതകളുടെ ശീതളസുഖം അനുഭവിച്ചറിഞ്ഞിട്ടുള്ളവർ അവയുടെ നിശ്ചിന്ന സമാഗതം ചെയ്യുവാനും സന്നദ്ധരായിരിക്കണം. "സ്നേഹം ക്ഷമിക്കുന്നു; സ്നേഹം വഹിക്കുന്നു..... എന്നാൽ സ്നേഹത്തിനു് സ്നേഹരഹിതമായ വസ്തുവിനോടു് അനുജന്തയിൽ വരുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. അതുകൊണ്ടു് അവിടുത്തേക്കു നിങ്ങളുടെ പാപത്തോടു പൊരുത്തപ്പെട്ടുവാനും കഴിയുന്നതല്ല." അനിർവചനീയമായ വിധത്തിൽ ദൈവം നമ്മെ സ്നേഹിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് തിരുഹൃദയത്തിലെ അമൂല്യപദങ്ങൾ നമ്മെ പഠിപ്പിക്കുവാൻ അവിടുന്ന് നമ്മെ കൂരിരുതാഴ്വരയിൽകൂടെ നയിക്കേണ്ടതാവശ്യംതത്രെ.

ഈ താഴ്വര ഭാവിക്കാലാണുവുമായി ദാവീദ് വിവരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതു് അർത്ഥവത്തല്ലേ? ഭൂതകാല ജീവിതത്തിലേക്കു് ആ രാജർഷി തിരിഞ്ഞുനോക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അവിടെങ്ങും അദ്ദേഹം താഴ്വര ദർശിക്കുന്നില്ല. വിദൂരസ്ഥിതങ്ങളായ പർവതനിരകളെ അവ്യക്തമാക്കുവാൻ മുടൽമഞ്ഞിനുള്ള കഴിവുപോലെ വിദൂരകാലസ്മരണങ്ങളുടെ കല്പനഭാവം ലഘുതരമാകുന്നതിനുള്ള ദയാർദ്രമായ കഴിവു് ഓർമ്മയുണ്ട്. ഭൂതകാലസ്മരണങ്ങൾ നന്നായി തോന്നുന്നു; അവയുടെ ബലത്തിൽ ഭാവിയെപ്പറ്റി ആശങ്കാധീനനാകേണ്ടതില്ലെന്നു് അദ്ദേഹം പ്രത്യംശിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ജ്ഞാനിയായ ജോൺബനിയൻ തീർത്ഥാടനാരംഭത്തിലാണ് നിഴലുകളുടെ താഴ്വര ചിത്രീകരിച്ചിരി

കുന്നതു്. എത്ര വിശദമായി അദ്ദേഹം ആ ചിത്രം വരച്ചിരിക്കുന്നു. ആ താഴ്വരയുടെ ഒരു വശത്തു വൻകുഴിയും മറുഭാഗത്തു ചെളിക്കുണ്ടും കാണുന്നുണ്ടു്. “ക്രിസ്ത്യാനി” ഒന്നു് ഒഴിഞ്ഞുമാറുമ്പോൾ മറ്റൊന്നിൽ വീഴുവാനുള്ള അപകടസാധ്യതയുണ്ടായിരുന്നു. അന്ധകാരവൃതമായ ആ കുഴി വിവിധ ദുഷ്ടജന്തുക്കളുടെ വിഹാര രംഗമായിട്ടാണു് അദ്ദേഹം വിവരിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ശോകമൂലമായ ആ സ്ഥലത്തുകൂടെ യാത്ര ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്ന ആ സാധുതീർത്ഥാടകന്റെ അനുഭവം എത്ര ഭയാനകമായിരുന്നുമിരിക്കണം.

നിങ്ങളുടെ നീറിന്റെ താഴ്വരയിലാണോ? ലോകത്തിൽ ഇത്രയധികം ആളുകൾ അധിവസിക്കുന്ന മറ്റൊരു താഴ്വരയില്ല. ആദാദ്യ വംശജനായ ഏതൊരുവനും ഇന്നല്ലെങ്കിൽ നാളെ ആ വഴിയായി കടന്നുപോയേ മതിയാവൂ. സ്വന്തം ഗ്രാമത്തിനു വെളിയിൽ കപ്പുകുന്നിയിൽ ഇരുന്നുകൊണ്ടു് യോബു് മരണത്തിനായി വാങ്ങിയിട്ടു. പാപരഹിതയല്ലെങ്കിലും പരിപാവനചരിതയായ മറിയാമിന്റെ—നമ്മുടെ കർത്താവിന്റെ മാതാവു്—മൃഗല ഏഴയത്തിൽകൂടെ ഒരു വാൾ കടന്നുപോയി. യേശുവിന്റെ പ്രിയ ശിഷ്യകളായ മാത്തയും മറിയയും സ്വസഹോദരന്റെ ശവമാടത്തിൽ കത്തിയിരുന്നു വിലപിച്ചു. ഗത്സമേനയിലും കുരിശിലും വെച്ചു് യേശു ആ താഴ്വരയിലെ ഏറ്റവും അന്ധകാരനിബിഡമായ ഭാഗത്തുകൂടെ കടന്നുപോയി. പാപരഹിതനായ ഒരു പുത്രനെ ദൈവത്തിനുണ്ടായിരുന്നുള്ളു. എന്നാൽ സകലവും വേദനയും അനുഭവിക്കാത്ത ഒരു പുത്രനും അവിടുത്തേക്കുണ്ടായിരുന്നില്ല.

ചർച്ചവീക്കിലി വരിസംഖ്യ
(ഏപ്രിലും മുൻകൂർ)

	രൂ.	ണ.	സ.
ഒരു വർഷത്തേക്കു്	6	0	0
ആറുമാസത്തേക്കു്	3	0	0
ഒറ്റപ്രതി	0	2	0
ഇൻഡ്യക്കുവെളിയിൽ	8	0	0

Thought for the week

“Do not look forward to the changes and chances of this life in fear; rather look to them with full hope that, as they arise, God, whose you are will deliver you out of them. He has kept you hitherto,—do you but hold fast to His dear hand, and He will lead you safely through all things; and, when you cannot stand, He will bear you in His arms”

Francis de Sales.

പ്രതിവാരപ്രഭാഷണം (The Sermon for the week)

ക്രിസ്തീയ കൂട്ടായ്മയിൽ അന്യോന്യം നിർവഹിക്കേണ്ട ചുമതല

(എം. തൊമ്മൻ ബി. എ.)

“സഹോദരന്മാരെ, നിങ്ങളിൽ ഒരുവൻ സത്യം വിട്ടു തെറ്റിപ്പോകുകയും അവനെ ഒരുവൻ തിരിച്ചുവരുത്തുകയും ചെയ്യാൻ പാപിയെ നേർപ്പഴിക്കു ആക്കുന്നവൻ അവന്റെ പ്രാണനെ മരണത്തിൽനിന്നു രക്ഷിക്കുകയും പാപങ്ങളുടെ ബഹുത്വം മറയ്ക്കുകയും ചെയ്യും എന്ന് അവൻ അറിഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ.”

യാക്കോബു് 5:20.

നമ്മുടെ കുറ്റങ്ങൾ നാം തന്നെ കാണുന്നതിലധികമായി മറ്റുള്ളവർ കാണുന്നു എന്നുള്ളതു് ഒരു പരമാർത്ഥമാണു്. മറ്റുള്ളവരുടെ കുറ്റങ്ങളെ നാമും കാണുന്നു. ഓരോരുത്തരും ഇങ്ങനെ അന്യരുടെ കുറ്റങ്ങളും കുറ്റുകളും കാണുമ്പോൾ എത്ര മനോഭാവമാണു് കൈക്കൊള്ളേണ്ടതു്? എന്തെങ്കിലും ചുമതല നിർവ്വഹിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ, എങ്ങനെയാണു് ആ ചുമതല നിർവ്വഹിക്കുന്നതു്? ഉവയെല്ലാം അനുദിനമെന്നവണ്ണം നമ്മുടെ ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിക്കേണ്ട ചോദ്യങ്ങളാണു്. കാരണം, നമുക്കിഷ്ടമുണ്ടെങ്കിലും ഇല്ലെങ്കിലും ദൈവം നമ്മെ ഓരോരുത്തരെയും നമ്മുടെ “സഹോദരന്റെ കാവൽക്കാരൻ” ആയിട്ടാണു് ആക്കിവെച്ചിരിക്കുന്നതു്. നമ്മുടെ സഹോദരനോടു് ദൈവത്തിന്റെ വചനം ദൈവത്തിനുവേണ്ടി ഉച്ചരിക്കുവാനുള്ള ചുമതല നമുക്കോരോരുത്തർക്കുമുണ്ടു്. ഉപദേശിച്ചും ശാസിച്ചും സഹിച്ചും വഹിച്ചും, ദയകാണിച്ചും, ചിലപ്പോൾ കർക്കശമായി പെരുമാറിയും മറ്റുള്ളവരെ സഹായിക്കുവാൻ നാം കടപ്പെട്ടവര

ണു്. ഇക്കാര്യത്തിൽ മറ്റുള്ളവരോടു ഇടപെടുന്നതു വളരെ ആപൽക്കരമായ ഒരു കാര്യമാണു്. ചിലപ്പോൾ നമ്മുടെ ഉദ്യമങ്ങൾ ഗുണത്തിനു പകരം ദോഷമായി പരിണമിച്ചുകൊണ്ടു.

അധികം സംസാരിക്കുന്നവരായിരിക്കണമെന്നില്ല അധികം മറ്റുള്ളവരെ സഹായിക്കുന്നതു്. വളരെ കൂടുതൽ മറ്റുള്ളവർക്കുവേണ്ടി സഹിക്കുകയും പ്രവർത്തിക്കുകയും പ്രാർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവർ ചിലപ്പോൾ ഒന്നുംതന്നെ പറഞ്ഞില്ലെന്നുവരാം. യാഥാർത്ഥ്യമില്ലാത്ത ഉപദേശങ്ങളും സാമ്പനവാക്കുകളും സർവസാധാരണമാണു്. അവയോടുള്ള അവജ്ഞയും അവിശ്വാസവും മൂലം ചിലർ സംസാരിക്കേണ്ട അവസരങ്ങളിൽ പോലും മൂകരായി കഴിച്ചുകൂടാൻ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നു. മനുഷ്യന്റെ വ്യർത്ഥചനങ്ങൾക്കു് എത്ര ശക്തിയാണുള്ളതു്? മൗനമായിരിക്കുന്നതല്ലേ ഉത്തമം? എന്നിങ്ങനെ ചിലർ ചിന്തിക്കുന്നെങ്കിൽ അത്ഭുതപ്പെടേണ്ടതില്ല. എന്നാൽ ഒരു വാക്കെങ്കിലും പറയേണ്ടിയ സ്ഥാനത്തു് അതു പറയാതെ മൗനം അവലംബിക്കുന്നതു് അക്ഷന്തവ്യമായിരിക്കും. മൗനം പാലിക്കേണ്ടിയ സ്ഥാനത്തു മൗനം പാലിക്കുവാനും സംസാരിക്കേണ്ടിയ സ്ഥാനത്തു സംസാരിക്കുവാനും നാം പഠിക്കണം. മൗനം അതിൽ തന്നെ ഒരു സൽഗുണമല്ല; ചിലപ്പോൾ അതു വലിയ കൃത്യവിലോപമായിരിക്കും. പ്രസംഗപീഠത്തിൽ നിന്നു ചെയ്യുന്ന പ്രഭാഷണത്തേക്കാൾ പ്രയാസമേറിയതാണു്

അവസരോചിതമായി അപ്പോഴപ്പോൾ നാം ഉച്ചരിക്കേണ്ടിവരുന്ന വചനങ്ങൾ. സംസാരിക്കുവാനുള്ള നമ്മുടെ ചുമതലയേക്കുറിച്ച് നമുക്കു ഭയമുണ്ടാകാവുന്നതുപോലെ തന്നെ, നാം ആരോടു സംസാരിക്കണമോ അവരേക്കുറിച്ച് നമുക്കു ഭയമുണ്ടാ യേക്കാം. ദൈവത്തെക്കുറിച്ചോ ദൈവ വികാര്യങ്ങളേക്കുറിച്ചോ മറ്റുള്ളവരോടു്, പ്രത്യേകിച്ചും നമ്മുടെ പ്രിയപ്പെട്ടവരോടും നമ്മോടു് ഏറ്റവും അടുത്തിരിക്കുന്നവരോടും, പറയുന്നതു സ്വാഭാവികമോ എളുപ്പമോ അല്ല. അഗാധമായ ജീവൽ പ്രശ്നങ്ങളേക്കുറിച്ച് സ്ഥാനത്തും അസ്ഥാനത്തും ജല്ലിക്കുന്ന സമ്പ്രദായം പലപ്പോഴും അപകടയുടെയും അനുഭവ യാഥാർത്ഥ്യക്കുറവിന്റെയും ലക്ഷണമാണ്. അതു മറ്റുള്ളവരിൽ വിരക്തിയാണുളവാക്കുന്നതു്. മറ്റുള്ളവരുടെമേൽ അനർഹമായ വിധത്തിൽ സ്വാധീനം ചെലുത്തുവാനുള്ള ആഗ്രഹത്തിന്റെ ഫലമായിരിക്കാം ചിലപ്പോൾ അതു്. പൊതുവെ മറ്റുള്ളവരുടെ ആളുപത്തേയും സ്വാതന്ത്ര്യത്തേയും വേണ്ടത്ര ആദരിക്കാത്തതിന്റെ ലക്ഷണവും കൂടി ആയിരിക്കാം അതു്. അതുകൊണ്ടു് മറ്റുള്ളവരെ ഉപദേശിക്കുകയോ തെറ്റിതിരുത്തുകയോ ചെയ്യുന്നതിൽ ചിലർ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന വൈമുഖ്യം ഏതാണ്ടു നീതികരിക്കത്തക്കതും മനസ്സിലാക്കാവുന്നതുമാണ്. എന്നാൽ ഇതിനൊരു മറുവശമുണ്ടു്. നമ്മുടെ മൗനം ഭയത്തിന്റെയും സ്നേഹമില്ലായ്മയുടെയും ഫലമാണെന്നും വരാം. എല്ലാവരും എല്ലായ്പ്പോഴുമെന്നവണ്ണം ഓരോ പ്രതിസന്ധിപ്പട്ടങ്ങളെ അഭിമുഖീകരിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അപ്പോൾ എല്ലാവർക്കും ആവശ്യമായിട്ടുള്ളതു ദൈവത്തിന്റെ വചനം ശ്രവിക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. ആ വചനം ഉച്ചരിക്കുവാനുള്ള ചുമതലയാണ് അന്യോന്യം നാം നിർവ്വഹിക്കേണ്ടതു്. സംസാരിക്കുന്ന ആൾക്കേൾക്കുന്ന ആളേക്കാൾ ഉത്തമനോ കുറമില്ലാത്തവനോ ആയിരിക്കണമെന്നില്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ എല്ലാവരും പാപികളാണ്. നാം ആരോടു സംസാരിക്കുന്നുവോ അവർ നമ്മേക്കാൾ ഉന്നതനിലയിൽ ഇരിക്കുന്നവരാണെങ്കിലും നമ്മേപ്പോലെ തന്നെ അവരും ദൈവകൃപ ആവശ്യമുള്ളവരാണ്. സഹായവും പ്രോത്സാഹനവും പാപമോചനവും എ

ല്ലാവർക്കും ആവശ്യമാണ്. നാം എല്ലാവരും പാപികളാണെന്നും എല്ലാവർക്കും ദൈവകൃപയുടെ ആവശ്യമുണ്ടെന്നുമുള്ള ബോധമാണ് അന്യോന്യം ഉപദേശിക്കുവാനുള്ള ചുമതല നമുക്കു നൽകുന്നതു്. അതു സ്നേഹത്തോടും താഴ്മയോടും കൂടി നിർവ്വഹിക്കേണ്ടതു നമ്മുടെ കടമയാണ്. ചില തെറ്റുകൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയോ തുറന്നു പറയുകയോ ചെയ്യുന്നതു ചിലപ്പോൾ തെറ്റിദ്ധാരണ ഉണ്ടാക്കുകയോ സ്നേഹബന്ധത്തിനു് ഭംഗം വരുത്തുകയോ ചെയ്തേക്കാം. എന്നാൽ യഥാർത്ഥ സ്നേഹമുള്ളിടത്തു് അങ്ങനെ സംഭവിച്ചാൽ തന്നെയും അതു താൽക്കാലികമായിരിക്കും. അതു മൂലമുണ്ടാകുന്ന പ്രയാസങ്ങൾ നീങ്ങിക്കഴിഞ്ഞാൽ സ്നേഹബന്ധം പുഷ്പാധികം ശക്തിപ്രാപിക്കുമെന്നുള്ളതിൽ സംശയമില്ല. ഇഷ്ടമുള്ളകാര്യങ്ങൾ മാത്രം സംസാരിക്കുന്ന സ്നേഹിതന്മാരുടെ സ്നേഹബന്ധം നിലനിൽക്കണമെന്നില്ല. സ്നേഹിതന്റെ മനസ്സിനു് അല്പം വിഷമമുണ്ടാകിയാലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ നന്മയെ ലാക്കാക്കി ഉത്ത

മബോധ്യത്തിൽ പറയുന്ന വാക്കുകൾ പ്രയോജനം ചെയ്യുമെന്നു മാത്രമല്ല, പിന്നീട്കിലും അദ്ദേഹം അതിനു കൃതജ്ഞത പ്രദർശിപ്പിക്കാതിരിക്കയില്ല. മറ്റുള്ളവരുടെ സ്നേഹപരമായ ശാസനയെ സസന്തോഷം സ്വീകരിക്കുന്ന മനോഭാവം എത്രമാത്രം നമുക്കുണ്ടോ അത്ര മാത്രമേ നമുക്കു മറ്റുള്ളവരെ ശാസിക്കുവാനോ ഉപദേശിക്കുവാനുമുള്ള കഴിവും അർഹതയും ഉണ്ടായിരിക്കയുള്ളൂ. പലപ്പോഴും ഈ സ്വഭാവചിശേഷം നമുക്കു വളരെ കുറവായിരിക്കും. അതിന്റെ അഭാവമാണ് ക്രിസ്തീയ സാഹോദര്യത്തിന്റെ വളർച്ചയ്ക്കുള്ള ഏറ്റവും വലിയ തടസ്സം. നമ്മുടെ സഹോദരന്മാർ ദൈവത്തെ പൂരിയ്ക്കുവെച്ചുവെച്ചു നമ്മോടു് ഉച്ചരിക്കുന്നതു കേൾക്കുവാൻ നാം സദാസന്നദ്ധരായിരിക്കണം. അതുപോലെ തന്നെ അവരോടു് ദൈവവചനം ഉച്ചരിക്കുവാൻ ആവശ്യം പരമ്പരയ്ക്കു നാം തയ്യാറായിരിക്കണം. ക്രിസ്തീയ കൂട്ടായ്മയുടെ വളർച്ചയ്ക്കു് ഇതു് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്.

പ.സ്കാഭിപ്രായം

‘മലങ്കരസഭയുടെ രഹസ്യപേടകം’

അഥവാ

ഇ. എം. ഫീലിപ്പോസിന്റെ സ്വഹസ്തു ചരിതം. പ്രസാധകൻ, ഇ. പി. മാത്യു ബി. ഏ. ബി. എൽ, കോട്ടയം. വില 1 രൂ 8 പ

പുരാതനമായ കോട്ടയത്തു ഇടവഴിക്കൽ കുടുംബാംഗവും മലങ്കര സുറിയാനി സഭയിലെ അവിതർക്കിത നേതാക്കന്മാരിൽ ഒരാളുമായിരുന്ന പരേതനായ ശ്രീ. ഇ. എം. ഫീലിപ്പിന്റെ ആത്മകഥാകഥനമാണ് ‘മലങ്കരസഭയുടെ രഹസ്യപേടകം’ എന്ന ശീർഷകത്തിൽ സ്വപുത്രൻ മി. ഇ. പി. മാത്യു പ്രസാധനം ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്. പ്രഗത്ഭനായ ഒരു ചരിത്രപണ്ഡിതൻ, ഒരു യഥാർത്ഥ സമുദായസ്നേഹി, സമുന്നതനായ ഒരു പൊതുക്കാര്യ പ്രവർത്തകൻ, പ്രഖ്യാതനായ ഒരു ഗ്രന്ഥകാരൻ, എന്നീ വിവിധനിലകളിൽ മി. ഫീലിപ്പു് ഇക്കഴിഞ്ഞ തലമുറയിൽ മലങ്കരക്കൂട്ടാകെ അറിയപ്പെട്ടിരുന്ന ഒരു സമുന്നത വ്യക്തിയാണ്. രഹസ്യപേടകത്തിലെ ഒരു നല്ല ഭാഗം തൽകത്താവിന്റെ കുടുംബചരിത്രവും

വ്യക്തിപരമായ കാര്യങ്ങളുമാണ്. എന്നിരുന്നാലും ആധുനിക സുറിയാനി സഭാ സന്താനങ്ങൾ അവശ്യം അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതും അപ്രകാശിതങ്ങളും പ്രൗഢങ്ങളുമായ പല വിഷയങ്ങളും ഇതിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഉദാഹരണത്തിനു് ചരിത്രപ്രസിദ്ധമായ പഴയസിമ്മനാരിക്കേസു്, റട്ടിപ്പണക്കേസ്സു്, സുറിയാനി സഭയിലെ വിദ്യാഭ്യാസ പുരോഗതി, മലങ്കര യാക്കോബായസുറിയാനി അസോസ്യേഷന്റെ പ്രവർത്തനം ഇടവകപ്പുത്രിക, സഭയ്ക്കും സമുദായത്തിനും ചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടുള്ള അമൂല്യസേവനം എന്നിവ പ്രത്യേകം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാവുന്നതാണ്. വിശിഷ്ട, പ്രതിഫലമരകൂടാതെ സുദൃഢമായ ഈശ്വരവിശ്വാസത്തോടും സുസ്ഥിരമായ ലക്ഷ്യനിഷ്ഠയോടും കൂടി സമുദായസേവനം ചെയ്യുന്നവർക്കു് കരഗതമാകുന്ന വിജയ പ്രാപ്തി ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ പ്രകടമായി കാണുന്നുമുണ്ടു്. യശ്ശേശ്വരനായ കെ. സി. മാമ്മൻമാപ്പിള ബി. ഏ. അവതാരികയിൽ ഇപ്ര

വേദവായനക്കുറിപ്പുകൾ

തികൾ. മത്തായി 27: 1-10.

ഇനി വലിയ നോമ്പു അവസാനിക്കുന്നതുവരെയുള്ള ദിവസങ്ങളിൽ നോമ്പിനു പ്രത്യേകം സഹായകരമായ വേദഭാഗങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുത്തു ധ്യാനിക്കുകയായിരിക്കും നാം ചെയ്യുന്നത്. ഇന്നത്തെ വായന അനുതാപത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ്. ശരിയായ അനുതാപവും തെറ്റായ അനുതാപവും ഉണ്ട്. ഒന്നു ജീവനിലേക്കും മറ്റൊരു മരണത്തിലേക്കും നയിക്കുന്നു. (2 കൊരിന്ത്യർ 7: 10 നോക്കുക) പാപത്തേക്കുറിച്ചുള്ള ദുഃഖം എപ്പോഴും ശരിയായ അനുതാപത്തിന്റെ ലക്ഷണമായിരിക്കണമെന്നില്ല. യൂദായുടെ പ്രവൃത്തിയേക്കുറിച്ച് അവൻ ദുഃഖമുണ്ടായി. എന്നാൽ ആ ദുഃഖം തന്നെത്താൻ തുങ്ങിമരിക്കുവാനാണ് അവനെ പ്രേരിപ്പിച്ചത്. യൂദായുടെ കുറ്റത്തിന്റെ ഭയം പറയുന്നു. "പ്രതിഭാസമ്പന്നനും സദാചാരനിരതനും യഥാർത്ഥ സമുദായഭക്തനുമായിരുന്ന ശ്രീ. ഇ. എം. ഫീലിപ്പോസിന്റെ ജീവചരിത്രം, മലങ്കര യാക്കോബായ സുറിയാനി സഭയുടെ ആധുനികചരിത്രവുമായി അഭേദ്യമാംവണ്ണം ബന്ധപ്പെട്ടു സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ഒരു വിഷയമെന്നനിലയിൽ സുറിയാനി സഭാംഗങ്ങളായ ഏവരുടേയും സവിശേഷമായ ശ്രദ്ധയെ അർഹിക്കണമെന്നാണ്."

ജീവിതസ്മരണകൾ എല്ലാഭാഷാസാഹിത്യത്തിലും ഗണ്യമായ ഒരു സ്ഥാനം അലങ്കരിക്കുന്നു. മലയാളഭാഷയിൽ ഈ സാഹിത്യ ശാഖ തൃപ്തികരമായവിധം വളർന്നിട്ടില്ല. ഈ സ്ഥിതിക്കു മി. ഫിലിപ്പിന്റെ സ്വഹസ്തു ചരിത്രം സർവ്വമാ പ്രയോജനകരവും വിജ്ഞാനപ്രദവുമായ ഒരു സാഹിത്യപഠനം കൂടെയായിരിക്കും. മതോപദേശപാലനം, മാർതോമ്മാ ശ്ലീഹായുടെ ഇൻഡ്യൻസഭ ആദിയായി പരേതന്റെ ഇതര വിശിഷ്ട കൃതികളെപ്പോലെതന്നെ രഹസ്യവേദകത്തിനും പരസ്യമായ പ്രചാരവും തൃപ്തികരമായ പ്രോത്സാഹനവും ലഭിക്കുമെന്ന പ്രതീക്ഷിക്കുകയും ഇതിന്റെ പ്രസാധകനെ ഹൃദയപൂർവ്വം അഭിനന്ദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

പി. സി. എ.

ജരത അവനു ബോദ്ധ്യമായി. എന്നാൽ അങ്ങനെയുള്ള കുറ്റം പോലും ക്ഷമിച്ചു അവനെ സ്വീകരിപ്പാൻ തയ്യാറുള്ള ഒരു സ്നേഹമാണ് ദൈവത്തിന്റെതെന്ന് അവനുവിശ്വസിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ അവൻ അവനേക്കുറിച്ചുതന്നെ നിരാശപ്പെട്ടുകയും ദൈവത്തിന്റെ സ്നേഹത്തിന് അതിരുകല്പിക്കുകയും ചെയ്തു. നമ്മെക്കുറിച്ചുതന്നെ ഒരിക്കലും നിരാശപ്പെടരുത്. നമ്മെ പുതിയ സൃഷ്ടികളാക്കുവാൻ കഴിയുന്ന ദൈവത്തിന്റെ കൃപയിൽ ആശ്രയിച്ചുകൊണ്ട് സത്യഅനുതാപത്തിനായി നമുക്കു പ്രാർത്ഥിക്കാം.

ചൊവ്വ. ലൂക്കോസ് 7: 36-50.

സ്വയം നീതിമാനാണെന്നഭിമാനിച്ചിരുന്ന പരീശന്മാരെയും അവരെപോലെ ഉള്ളവരെയുമാണ് കർത്താവു നിശിതമായ വിമർശിച്ചിട്ടുള്ളത്. പാപബോധമുള്ളവരെ താൻ അങ്ങനെ ശകാരിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. അവർക്ക് അതാവശ്യമില്ലായിരുന്നു. പാപബോധവും പ്രത്യേകവും നൽകുന്ന ഒറ്റ വാക്കുമാത്രമേ അവർക്കാവശ്യമുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. സ്വയംനീതിയും അഹംഭാവവുമുള്ളവർ തങ്ങളേപ്പറ്റിത്തന്നെ വിചാരിക്കുന്നു. അനുതാപത്തിന്റെ ലക്ഷണം തങ്ങളെത്തന്നെ മറക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. പാപിയായ ആ സ്ത്രീക്ക് കർത്താവിന്റെ സമീപത്തു ചെന്നെത്തണമെന്നും അവനോടുള്ള അവളുടെ സ്നേഹം കാണിക്കണമെന്നും ഉള്ള തല്ലാതെ മറ്റൊരാൾക്കും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. സ്വയംവിശ്വസിയോടുകൂടിയുള്ള അവളുടെ സ്നേഹം നിമിത്തമാണ് ക്രിസ്തുവിന്റെ സ്വീകരണത്തിന് അവൾ പാത്രീഭവിച്ചത്. നമുക്കും ശരിയായ പാപബോധവും പാപക്ഷമയും ലഭിക്കുവാനുള്ള മാർഗ്ഗം ക്രിസ്തുവിനെ സമീപിക്കുകയാണ്. കർത്താവേ, അസംഖ്യമായ പാപങ്ങൾക്കു മോചനം ലഭിച്ചവർക്കുള്ള അധികമായ സ്നേഹം നീ ഞങ്ങൾക്കും നൽകേണമേ. ബുധൻ. നെഹെമ്യ 9:5-15

32-38.

വ്യക്തിപരമായ അനുതാപം അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. എന്നാൽ അതുമാത്രം പോരാ. നാം ഒരു സഭ

യായും സമുദായമായും അനുതാപിക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ട്. ദൈവം സഭയായിട്ടും സമുദായമായിട്ടും കൂടി നമ്മോടു പെരുമാറുന്നു. സഭയുമായി ബന്ധമില്ലാത്ത വ്യക്തിത്വം നമുക്കൊക്കുമില്ല. സഭയുടെ യോ സമുദായത്തിന്റെയോ കുറ്റങ്ങൾക്കു നാം ഓരോരുത്തരും എത്രമാത്രം ഉത്തരവാദിയാണെന്നു നിശ്ചയിക്കുവാൻ പ്രയാസമാണ്. എങ്കിലും അതിൽ നമുക്കും ഒരു പങ്കുണ്ടെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. വല്ലപ്പോഴും കൂട്ടമായി നോമ്പു നോക്കാതെകൊണ്ടോ പ്രാർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടോ മാത്രം സഭാവ്യാപകമായ അനുതാപം ഉണ്ടാകയില്ല. നമ്മുടെ ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസം സഭാപരവും സാമൂഹ്യവുമായ ജീവിതത്തിന്റെ എല്ലാവശങ്ങളിലും പ്രായോഗികമാക്കിത്തീർക്കുവാൻ ഒരോ വ്യക്തിയും ആത്മാർത്ഥമായി ശ്രമിക്കാതെ അതു സാദ്ധ്യമാകുകയില്ല. കർത്താവേ ഞങ്ങളുടെ സഭയിലും സമുദായത്തിലും നിന്റെ ഹിതത്തിനെതിരായിട്ടുള്ള എല്ലാ കാര്യങ്ങളെയും ഉപേക്ഷിച്ചു നിന്റെ പ്രമാണങ്ങളുടെ വഴിയിൽ നടക്കുവാൻ ഞങ്ങളെ വ്യക്തികളായും സഭയായും നി സഹായിക്കേണമേ.

വ്യാഴം. യോഹന്നാൻ 21:15-25

"സ്നേഹപാപങ്ങളുടെ ബഹുതലത്തെ മറയ്ക്കുന്നു" (1 പത്രോസ് 4:8) എന്നുള്ളതു ശരിതന്നെ. എന്നാൽ പാപത്തെ പുറത്തു കൊണ്ടുവരിക എന്നുള്ളതും സ്നേഹത്തിന്റെ കർത്തവ്യമാണ്; അല്ലാതെ പാപമോചനം സാദ്ധ്യമല്ല. പത്രോസിന്റെ പാപത്തെ അവനു വ്യക്തമാക്കുവാൻ കർത്താവു ശ്രമിക്കുന്നു. അവന്റെ പാപം എന്തായിരുന്നു? അവനു കർത്താവിനോടു സ്നേഹവും ഭക്തിയും ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ചില കാര്യങ്ങളിൽ കർത്താവിന്റെ ഇഷ്ടത്തിനെതിരായി അവന്റെ ഇഷ്ടം നടക്കണമെന്ന് അവൻ ആഗ്രഹിച്ചു. കർത്താവു പത്രോസിനോടു ചോദിക്കുന്ന ചോദ്യങ്ങളെല്ലാം സ്നേഹത്തെ സംബന്ധിച്ചവയായിരുന്നു. പത്രോസിന്റെ സ്നേഹം സ്വയത്തിൽ കേന്ദ്രീകരിച്ചതായിരുന്നു. എങ്കിലും അതിൽ ആത്മാർത്ഥതയുണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ട് അവനെ മനസ്സുതിരിക്കുവാൻ കർത്താവിനു സാധിച്ചു. അവസാനമായി പത്രോസിനോടു കർത്താവു പറഞ്ഞ വചനം "നീ എന്നെ അനുഗമിക്ക" എ.

നായിരുന്നു. ഗലീലക്കുടപ്പുറത്തുവെച്ചു ആദ്യം പറഞ്ഞ വചനവും അതുതന്നെ ആയിരുന്നു. എന്തുകൊണ്ട് വന്നെന്നോ എവിടേക്കു പോകുവാനെന്നോ പറയുന്നില്ല. കർത്താവിനെ അനുഗമിച്ചാൻ വിശ്വാസവും അനുസരണവും ആവശ്യമാണ്. സത്യ അനുതാപത്തിനും ആവശ്യമായിട്ടുള്ള രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ ഇവയാണ്. വെള്ളി. ലൂക്കോസ് 19: 1-10.

സക്കായിയുടെ പാപത്തേക്കുറിച്ച് ചൊല്ലാൻ കർത്താവു പറയുന്നില്ല. എന്നാൽ യേശുവിന്റെ സാന്നിദ്ധ്യമാണ് അവനിൽ പാപബോധം ഉളവാക്കുന്നത്. യേശുവിനോടുള്ള അടുപ്പവും പാപജീവിതവും ഒരുമിച്ചു പോകയില്ലെന്ന് സക്കായിക്കു ബോധ്യമായി. ഇതുവരെ അവന്റെ ധനമായിരുന്നു അവന്റെ ദൈവം. എന്നാൽ ഇനി അങ്ങനെ ആയിക്കൂടാ എന്നവർ നിശ്ചയിച്ചു. ധനസമ്പാദനത്തിൽ ഇതുവരെ വന്നുപോയ ക്രമക്കേടുകൾക്കെല്ലാം അവൻ തക്കതായ പരിഹാരമുണ്ടാക്കി. അവന്റെ മടിശ്ശികയുടെ ഭാരം കുറഞ്ഞതോടൊപ്പം അവന്റെ ഹൃദയത്തിന്റെ ഭാരവും കുറഞ്ഞു; അങ്ങനെ ആ രാത്രിയിൽ അവൻ സമാധാനമായി ഉറങ്ങിക്കൊണ്ടിരുന്നു. നമ്മുടെ പാപത്തിന് കഴിവുള്ള പരിഹാരമെല്ലാം ചെയ്യുക എന്നുള്ളത് അനുതാപത്തിന്റെ ഒരു ലക്ഷണമാണ്. നാം ആരോടെങ്കിലും തെറ്റുചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവരോടു ക്ഷമായാചനം ചെയ്യണം. പരിഹാരം ചെയ്യാൻ തയ്യാറല്ലെങ്കിൽ അനുതാപം വെറും കാപട്യമാണ്. നമ്മുടെ അനുതാപം എത്രമാത്രം ആത്മാർത്ഥമാണെന്ന് നമ്മുടെ പ്രവൃത്തി തെളിയിക്കും. ശനി. എഫെസ്യർ 3:14-21.

നാം വിശ്വാസവും അനുതാപവും മൂലം ദൈവസ്നേഹത്തിനു വിധേയരാകുമ്പോൾ എന്താണ് സംഭവിക്കുന്നത്? നമുക്ക് ഒരു പുതിയ ജീവിതം സാധ്യമായിത്തീരുന്നു. വിശ്വാസത്താൽ നാം ക്രിസ്തുവിലും ക്രിസ്തു നമ്മിലും ആയിത്തീരുന്നു. മാർക്കോസായിൽ നാം ക്രിസ്തുവിനോടു ഒട്ടിച്ചു ചേർക്കപ്പെട്ടു അവന്റെ ശരീരത്തിൽ ഒരംഗമായിത്തീരുന്നു. വിശുദ്ധ കുർബ്ബാനയിൽ അവന്റെ ശരീരരക്തങ്ങളാകുന്ന അപ്പവും വീഞ്ഞും നമ്മുടെ ശരീരത്തിൽ പ്രവേശിച്ചു നമ്മോടു ഒന്നായിത്തീരുന്നതുപോലെ അവൻ ആത്മീയമായി

ആഫ്രിക്കയിലെ കാപ്പിരി കെപയിക്കർമാർ ഒരു ക്രിസ്തീയ സമൂഹമെന്നനിലയിൽ അനുകരണീയമായ പലതും അവരിൽനിന്നു നമുക്കു പഠിക്കുവാനുണ്ട്

(എൻ. എം. ഏബ്രഹാം ബി. എ. ന്യൂയോർക്ക്)

കഴിഞ്ഞ ലേഖനത്തിൽ "കെപയിക്കർ" മാരെ സംബന്ധിച്ച ചില കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ നൽകാമെന്നു വാഗ്ദാനം ചെയ്തിരുന്നു. അമേരിക്കയിൽ കെപയിക്കർമാരുടെ കേന്ദ്രസ്ഥാനം ഫിലാഡൽഫിയ എന്ന നഗരമാണ്. അവിടെ ഏകദേശം 400 കെപയിക്കർമാരുള്ളതായിട്ടാണ് കണക്ക്. പെൻസിൽവേനിയ സംസ്ഥാനത്തിലെ തലസ്ഥാന നഗരമാണ് ഫിലാഡൽഫിയ. ആ നഗരവും, കെപയിക്കർമാരുടെ പ്രധാന പരിശീലന കേന്ദ്രമായ പെൻഡൽഫിൽ എന്ന സ്ഥലവും സന്ദർശിക്കുവാൻ ഞാനുൾപ്പെട്ട എക്യുമെനിക്കൽ വിദ്യാർത്ഥി സംഘത്തിന് ക്ഷണം സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഏപ്രിൽ മാസം ആരംഭത്തിൽ ആ സന്ദർശനം നിർവഹിക്കുവാനാണ് ഇപ്പോൾ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. അമ്മേരിക്കൻ കെപയിക്കർമാരെപ്പറ്റിയും അവരുടെ പ്രവർത്തന രീതിയെപ്പറ്റിയും നേരിട്ടു പണ്ടുശേഷം എഴുതുകയായിരിക്കും കൂടുതൽ പ്രനയോടു ഏകീഭവിക്കുന്നു. "എന്നിൽ വസിച്ചിൻ, ഞാൻ നിങ്ങളിലും വസിക്കും.....എന്ന കൂടാതെ നിങ്ങൾക്കു യാതൊന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയുകയില്ല," എന്നു കർത്താവു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിൽ നിന്നു ഇതുകൂടുതൽ വ്യക്തമാകുന്നുണ്ട്. ക്രിസ്തീയ ജീവിതം കേവലം നിയമങ്ങളെ അനുസരിക്കുന്നതോ ചില പ്രമാണങ്ങളെ സ്വീകരിക്കുന്നതോ അല്ല. അത് ക്രിസ്തു നമ്മിൽ വസിക്കുന്നതിനാൽ നമ്മുടെ ഹൃദയാന്തർഭാഗത്തു നിന്നും ഉളവാകുന്ന ഒരു ജീവിതരൂപാന്തരമാണ്. വേറൊരു വിധത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ ക്രിസ്തുതന്നെ നമ്മിൽ ജീവിക്കുന്ന ജീവിതമാണ് ക്രിസ്തീയ ജീവിതം. കർത്താവേ, നിന്റെ ഇഷ്ടം പരിപൂർണ്ണമായി ഞങ്ങളിൽ നിറവേറുവാൻ തക്കവണ്ണം നിന്നെ ഞങ്ങളുടെ ഹൃദയങ്ങളിലേക്കു സ്വീകരിക്കുവാനും നിന്നോടു സഹകരിക്കുവാനും നിന്നെ ഞങ്ങളെ സഹായിക്കേണമേ.

യോജനപ്രദമെന്നു തോന്നുന്നു. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ വായിക്കാനിടയായ ഒരു ലേഖനത്തെ ആസ്പദമാക്കി ആഫ്രിക്കയിൽ കെനിയായിലുള്ള അവരുടെ വിപുല പ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പറ്റി ഏതാനും വിവരങ്ങൾ ഈ ലേഖനത്തിൽ നൽകാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു.

പെൻസിൽവേനിയ സംസ്ഥാനത്തിലാണ് കെപയിക്കർമാർ അധികമായി അധിവസിക്കുന്നതെന്നു മേൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. അവിടെയും ന്യൂയോർക്കിലും കൂടെ അവരുടെ സംഖ്യ ഏകദേശം ഇരുപത്തോരായിരമാണ്. എന്നാൽ ആഫ്രിക്കയിലുള്ള കെനിയ സംസ്ഥാനത്തു കെപയിക്കർമാർ പ്രവർത്തനഫലമായി 26300 പേർ ക്രിസ്ത്യാനികളായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും വമ്പിച്ച കെപയിക്കർ കൺവെൻഷൻ കെനിയയിലാണ് നടത്തപ്പെടുന്നത്. കെനിയ സംസ്ഥാനത്തെ ആകെ ജനസംഖ്യ 6 ലക്ഷം മാത്രമാണ്. അതുകൊണ്ടു കെപയിക്കർ സംഘം അവിടത്തെ ഗണനീയമായ ഒരു ന്യൂനപക്ഷമാണ്. എന്നാൽ അവരുടെ സംഖ്യാബലത്തേക്കാൾ ശ്രദ്ധാർഹമായിട്ടുള്ളതു അവരുടെ ക്രിസ്തീയ ചൈതന്യവിശേഷമാണ്. "മാനസാന്തരവും" കഴിഞ്ഞു മാർഗ്ഗംകൂടിക്കഴിയുന്ന കുറെകാപ്പിരി ക്രിസ്ത്യാനികൾ മാത്രമല്ല അവർ. ഓരോ കെനിയൻ കെപയിക്കറും രണ്ടു വർഷത്തെ നിഷ്കഷ്ടമായ മതാഭ്യസനം നടത്തിയിരിക്കണം. അഭ്യസനകാലാന്ത്യത്തിൽ നിഷ്കൃഷ്ടമായ രീതിയിൽ നടത്തപ്പെടുന്ന ഒരു പരീക്ഷയിൽ ചേർന്നു പാസ്സായിരിക്കണം. കെനിയ ഡിസ്ട്രിക്റ്റിലെ സുപരീക്ഷിതരായ ഈ കെപയിക്കർമാർ വടക്കൻ നിയോൻസ സംസ്ഥാനത്തുള്ള വിപുല കെപയിക്കർ സംഘത്തിൽനിന്നു തെരഞ്ഞെടുത്തു പരിശീലിപ്പിക്കപ്പെട്ടവരാണ്. കെനിയയിൽ ഉള്ള 500-ൽ പരം പ്രാർത്ഥനാസംഘങ്ങളിൽ 5000-ൽ പരം ആരാധകർ

മലങ്കര സുറിയാൻ സമുദായക്കേസ്സ് വിധി

ൻ ചിന്തിച്ചു പോകുന്നതു്. ജയിച്ച കക്ഷിക്കു സമുദായ

സുപ്രീംകോടതിമുമ്പെ അസ്ഥിരപ്പെടുത്താൻ ഇരുകക്ഷികളും മാർഗ്ഗം ആരായണം

മലങ്കരസഭ ഒന്നടങ്കം കാതോലിക്കോദ് 'അംഗീകരിച്ചു' സഭയ്ക്കുള്ളിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന നിരവധി വിഷമപ്രശ്നങ്ങളെ നേരിടുന്നതുകൊണ്ടു മാത്രമേ നമ്മുടെകാവുകൾനീങ്ങുകയുള്ളൂ.

(ഫാദർ വി.സി. സമുവൽഎം. ഏ. ബി. ഡി. ന്യൂയോർക്ക്)

സമുദായക്കേസ്സ് വിധിച്ച വിവരം ഏതാനും വാരങ്ങൾക്കു മുമ്പു ഞാൻ കേട്ടുവെങ്കിലും വിധിസാരം കണ്ടതു് അല്പദിവസങ്ങൾക്കു മുമ്പു മാത്രമാണു്. അതു വായിച്ചപ്പോ

ൾ മനസ്സിൽ വന്ന ഒന്നു രണ്ടു ചിന്തകൾ രേഖപ്പെടുത്തുവാൻ നേരം വൈകിയിരിക്കുകയില്ലെന്നുമാനിക്കുന്നു. ഈ വിധികൊണ്ടുള്ള വിജയമാക്കായിരിക്കാം എന്നതാണു ഞാ

സ്വത്തുക്കൾ കിട്ടുമോ ഇല്ലയോ എന്നതല്ല; ഒരു പൗരസ്ത്യസഭാവിഭാഗമെന്ന നിലയിൽ മലങ്കര സുറിയാനിസഭ ഇന്ത്യയിൽ വളന്നു്, ദൈവമതിനെക്കൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്ന ലക്ഷ്യങ്ങൾ ഭാരതത്തിൽ നിർവഹിച്ചാൻ ഈ വിധി സഹായകമോ എന്നു മാത്രം. ഈ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചിന്തിക്കുമ്പോൾ ഇപ്പോഴത്തെ വിധി മലങ്കരസഭയ്ക്കു രണ്ടു വിധത്തിൽ ദോഷകരമാണെന്നു പറയാതെ തരമില്ല. ഒന്നു് ഈ വിധി മുലമുണ്ടാകാവുന്ന പ്രായോഗിക ഫലം. രണ്ടു്, ഇതിനു നിദാനമായ വേദശാസ്ത്രബോധം.

ഒന്നു്, അന്ത്യോഖ്യാ പാത്രീയക്കീസുബാവാ തിരുമേനി പട്ടം കൊടുത്താത്ത മാത്രമേ ഒരു മെത്രാപ്പോലീത്തായുണ്ടാകയൊള്ളൂ. അദ്ദേഹം കൂ

സംബന്ധിച്ചുയരുന്നു. വന്നാത്തവർ വെട്ടിത്തെളിച്ചു പച്ചപ്പല്ലുകൾ മേഞ്ഞു പുരകൾ ആണു് അവരുടെ പ്രാർത്ഥനാലയങ്ങൾ. ബാൻറു വർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ട ഒരു മുപ്പൻ പ്രാർത്ഥനകൾ നയിക്കും. ദീർഘമായ ഒരു പ്രസംഗം പറയും. പാട്ടുകൾ സാധാരണയാണു്. നേർച്ചകൾ അവരുടെ പ്രയത്നഫലങ്ങളായ, കിഴക്കു കളം, ധാന്യവ്യാ കായ്കനികളും കോഴിയും മറ്റുമായിരിക്കും. പലക്കും ശുശ്രൂഷയിൽ അവരുടെ ആദ്ധ്യക്ഷാനുഭവങ്ങളെപ്പറ്റി പറയാനുണ്ടെങ്കിൽ അതിനു് അവസരം നൽകും. എന്നാൽ പെന്തിക്കോസ്തുകാതെ തീവ്രചേഷ്ടകൾ ഒന്നും അവരുടെ സാക്ഷി പറച്ചിലിൽ ദർശനീയമല്ല. പ്രശാന്തമായും, ആത്മാർത്ഥമായും ലളിതമായും അവരവർ പറയാനുള്ളതു് പറയും. ഉത്തര നയാൻസാ സംസ്ഥാനത്തെ പൗരജീവിതത്തിൽ കെപയിക്കർമാരുടെ പ്രേരണാശക്തി സുദർശനീയമാണു്. 336 വിദ്യാലയങ്ങളായി 30000 കുട്ടികൾ പഠിക്കുന്നു. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിൽ മാതൃകാപരമായ ഒരു ദ്യോഗിക കാർട്ടങ്ങൾ അവർ നിർവഹിക്കുന്നു. 1900-നു് മുമ്പു് മനുഷ്യരെ കൊന്നതിന്നു ജീവിച്ചവരാണു് ഇത്രമാത്രം പരിവർത്തനവിധേയരായി പ്രശോഭിക്കുന്ന തെന്നോക്കണം. ഒരു ആഗ്രിക്കൻ കോടതിയിലെ അ

ദ്ധ്യക്ഷസ്ഥാനം ഇന്നു വഹിക്കുന്ന ഒരു ബാൻറു വർഗ്ഗക്കാർക്കു കറെ വർഷമുമ്പു് കെപയിക്കർ മിഷനറി സംഘത്തിനു് പരിചാരക സേവനം നിർവഹിച്ചിരുന്ന ദേഹമാണു്. അങ്ങനെ പല നേതൃസ്ഥാനം വഹിക്കുന്നവരുടേയും വലിയപ്പന്മാർ കേവലം നരഭോജികളായിരുന്നു. കപ്രസിദ്ധമായ "മാവുമാവു" വിധിസംഹാരം കെനിയായിൽ ക്രൂരവും വിപ്ലവകരവുമായ ആക്രമണങ്ങൾ നടത്തുന്നതായി നാം വായിക്കാറുണ്ടു്. എന്നാൽ കെപയിക്കർ കേന്ദ്രങ്ങളിൽ അങ്ങനെയുള്ള അക്രമ സംഘങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം നടക്കുന്നില്ല. വെള്ളക്കാരുടെ കറുത്തജാതിക്കാരുമായി വണ്ണ വിവേചനപരമായ ഏറ്റു മുട്ടലുകൾ നടക്കുന്നതു ദക്ഷിണാഫ്രിക്കയിലെ ഒരു പതിവാണ്. എന്നാൽ കെനിയായിലെ കെപയിക്കർ സങ്കേതങ്ങളിൽ അങ്ങനെയൊരു അസുഖം ലഹളകൾക്കും വിദ്വേഷത്തിനും ഇടയാക്കിയതായി കേൾക്കാനേയില്ല. എന്നാൽ 50കൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പു് കെപയിക്കർ മിഷനറിമാർ കെനിയായിൽ വന്നപ്പോൾ ഏറ്റവും കിരാതമായ സംസ്കാരമാണവിടെ കണ്ടതു്. മന്ത്രവാദികളും പിശാചുബാധിതരും, ദുർഭേദകളെ ഭയന്നുകഴിഞ്ഞ ആ കാട്ടുപ്രദേശത്തെപ്പറ്റി ഭൂമുഖത്തെ ഏറ്റവും സംസ്കാരരഹിതമായ ഒരു കോണാ

യി വെള്ളക്കാർ കണക്കാക്കിയിരുന്നു. സുയസ്കനാൽ പെട്ടിത്താക്കുന്നതിനു് മുമ്പു് കെനിയായിൽ എത്തുന്നതു് ദുഷ്കരമായ ഒരു പ്രയത്നവുമായിരുന്നു. 1900-ൽ ബ്രിട്ടീഷുകാർ ഒരു തീവണ്ടിപ്പാത നിർമ്മിക്കുന്നതുവരെ ഗതാഗത സൗകര്യങ്ങൾ നൽകുന്ന നദികളോ, റോഡുകളോ കെനിയായപ്രദേശത്തെ അനുഗ്രഹിച്ചിരുന്നില്ല. കെപയിക്കർ മിഷനറിമാർ അമ്മേരിക്കയിൽനിന്നു് ആ കാലത്തു് കെനിയായിൽ എത്തിക്കൂടി. നാഗരികതയുടെ ബാലാൻ കിരണങ്ങൾപോലും ഏശാതിരുന്ന ഒരു കാട്ടുപ്രദേശത്തു് ഭയരഹിതമായും സൗഹാർദ്ദതയുടെ പ്രശാന്തതയിലും അവർ അവിടെ താമസിച്ചു. എത്രതന്നെ കിരാതരായിരുന്നാലും ഏതു മനുഷ്യനിലും ദൈവത്തിന്റെ ഉമായ പ്രതിഫലിക്കുന്നുണ്ടെന്നു കെപയിക്കർ വിഭാഗത്തിന്റെ സ്ഥാപകനായ ജോജ്ജ് ഫോക്സ് 300 വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പു് പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. "There is that of God in every man" ഈശ്വരചൈതന്യത്തിന്റെ നിഴൽ മനുഷ്യന്റെ നന്മയെ ഉദ്ദീപിപ്പിക്കുമെന്നു പ്രതീക്ഷിച്ച മിഷനറിമാർ ആ കാട്ടുജാതിക്കാരുടെ ഇടയിൽ പ്രശാന്തരായി സേവനം നടത്തി.

ദാശ ചെയാൽ മാത്രമേ മൂറോനണ്ടാ കയുള്ളൂ. അദ്ദേഹത്തിന് കപ്പം കൊടുക്കേണ്ടതു മലങ്കര സഭയുടെ നിത്യകർമ്മവ്യവസ്ഥയാണ്. നൂറു കൊല്ലം പഴക്കമുള്ള ഒരു പ്രതിപോലും ലോകത്തിലെങ്ങും കാണില്ലാത്ത ഒരു ഗ്രന്ഥമാണു സഭയുടെ കാനോൻ; ഇതെല്ലാമാണല്ലോ ഇന്നു ജയിച്ച കക്ഷിയുടെ വാദങ്ങൾ. നിയമശാസ്ത്രപരമായ ഭാഷയിൽ ഈ വാദങ്ങൾ ഹൈക്കോടതി സമ്മതിച്ചു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാം. കേസിലെ വിജയത്തിനുവേണ്ടി ഇങ്ങനെയെല്ലാം ശരിച്ചുപോരുന്നവർതന്നെ ഇപ്പോഴും ലോകം ദിവാസത്യങ്ങളായി കരുതുന്നുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ വാദങ്ങൾതന്നെ മറുകക്ഷിയെ തോല്പിച്ചു തങ്ങളുടെ വാദി സാധിച്ചാൽവേണ്ടി ഒരു കക്ഷിപ്പുറപ്പെടുവിച്ചുപോരുന്നതുമാത്രമാണ്.

മലങ്കരസഭമേൽ അന്യോഖ്യാപാത്രിയക്രീസ്തുമതവാദങ്ങളുള്ളതായി വാദിച്ചുപോരുന്ന പരമാധികാരസാമ്രാജ്യകീടസഭമേലവകാശപ്പെടുപോരുന്ന ഒരു സഭാവിഭാഗമാണു റോമൻകത്തോലിക്കാസഭ. നാല്പതു കോടിയോളമംഗങ്ങളുണ്ടെന്നഭിമാനിക്കുന്ന ആ സഭ ക്രൈസ്തവലോകത്തിൽ മാത്രമല്ല അന്തർദ്ദേശീയലോകത്തിലും ഒരു ഗണ്യമായ ശക്തിയാണ്. ശരിയായ ഭരണവ്യവസ്ഥിതിയും നിയമനിഷ്കർഷയും ആ സഭയ്ക്കുണ്ട്. കർണ്ണജപന്മാരുടെ സ്വന്തംതല്പര്യങ്ങൾ വളരെ വേഗം ആ സഭയിൽ സ്ഥാപിച്ചുകിട്ടി എന്നു വരാവുന്നതല്ല. എന്നാൽ തന്നെയും മാർ പാപ്പായുടെ പരമാധികാരവാദത്തിൽ ആ സഭ അക്ഷന്തവ്യമായ ഒരു വേദശാസ്ത്രവൈകല്യം പ്രഘോഷിക്കുന്നതായി മാത്രമേ മറ്റുസഭകളിൽ പെട്ടവർ വിശ്വസിക്കുന്നുള്ളൂ. റോമാസഭ പോലും നമ്മുടെ സഭയിലെ ജയിച്ച കക്ഷി പാത്രിയക്രീസ്തുമതവാദങ്ങളുള്ളതായി വാദിക്കുന്ന വിധത്തിലുള്ള ഒരു പരമാധികാരമവകാശപ്പെടുത്തില്ല. നമ്മുടെ പാത്രിയക്രീസ്തുമതവാദങ്ങളെപ്പറ്റി പറഞ്ഞാൽ, അദ്ദേഹം ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും ചെറിയ ദേശീയസഭകളിലൊന്നിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷൻ മാത്രമാണ്. മലങ്കരസഭമേൽ പരമാധികാരം വാദിക്കുന്ന ആ സഭാദ്ധ്യക്ഷന്മാർ നമ്മുടെ സഭാകാര്യങ്ങളിൽ ഒരു വ്യവസ്ഥാപിതഭരണക്രമവും

നിയമനിഷ്ഠയും പാലിച്ചിരുന്നവെങ്കിൽ നമ്മുടെ സഭയുടെ കഴിഞ്ഞ നൂറ്റാണ്ടിലെ നൂറു കൊല്ലത്തെ ചരിത്രം വളരെ വ്യത്യസ്തമാകുമായിരുന്നു! ഇന്നുതന്നെയും നമ്മുടെ സഭയിലെ ജയിച്ചുനിൽക്കുന്ന കക്ഷിക്ക് ഇങ്ങനെയുള്ള സംഗതികൾ സംബന്ധിച്ചു പല പരാതികളുള്ളതുമാണ്. ഈ യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ മറന്ന്, റോമാസഭയ്ക്കിനിയും സ്ഥാപിച്ചാൽ കഴിയാത്ത ഒരു പരമാധികാരവാദം, മാർ പാപ്പായ്ക്കുള്ളതായി അവകാശപ്പെടുന്നതിൽ മികച്ച രൂപത്തിൽ നമ്മുടെ അന്യോഖ്യാപാത്രിയക്രീസ്തുമതവാദിരുമേനിക്കു മലങ്കരസഭമേൽ സമ്മതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതു മലങ്കരസഭയ്ക്ക് ഒരു തരത്തിലും നന്മയായി വരുന്നതല്ല. പാത്രിയക്രീസ്തുമതവാദിരുമേനിയുടെ പ്രീതിയാജ്ജിച്ച ചുരുക്കം പേർ മാത്രമേ മലങ്കരയിലെ ഒരു കാലത്തുള്ള എന്നുവരാവുന്നതും, അങ്ങിനെ വരുന്നപക്ഷം ആ ന്യൂനപക്ഷം മതവാദിരുമേനിയോടു ചേർന്നു സഭയിലെ ഭൂരിപക്ഷത്തെ തെരുക്കാവുന്നതാണ്. ഇതുപോലെയുള്ള സാഭങ്ങളുണ്ടാകത്തക്ക ഒരു പരിതസ്ഥിതിയാണു ഈ വിധി മൂലമുണ്ടായിരിക്കുന്നത്. വാദി തന്നെ സഭയെപ്പറ്റി ചിന്തിച്ചു തുടങ്ങുന്ന ഒരു കാലമുണ്ടായാൽ അന്നു നാമിസാഹസത്തെപ്പറ്റി പശ്ചാത്തപിക്കും. നാമിനു വരുത്തിച്ചെച്ചിരിക്കുന്ന ഘോരക്രമത്തെപ്പറ്റി നമ്മുടെ ഭാവി തലമുറ നമ്മെ പഴിക്കും; അതുകൊണ്ടു സുപ്രീംകോടതി മുഖേന ഈ വിധി അസ്ഥിരപ്പെടുത്തുവാ

ൻ മാർഗ്ഗമുണ്ടോ എന്നു നോക്കുവാൻ മലങ്കരയിലെ ഇരുകക്ഷികൾക്കും ചുമതലയുണ്ടെന്നുണ്ടെന്റെ വിനീതമായ അഭിപ്രായം.

2) മേൽവിവരിച്ച പ്രായോഗികാനുഭവത്തെക്കാൾ എന്നു അമ്പിപ്പിക്കുന്നത് ഈ വിധിക്കു നിദാനമായ വേദശാസ്ത്രബോധമാണ്. മലങ്കരസഭ ലോകാന്ത്യംവരെയും അന്യോഖ്യാപാത്രിയക്രീസ്തുമതവാദയുടെ മേൽക്കോയ്മയിൽ കീഴിരിക്കണമെന്നു ശരിക്കുപക്ഷം, വിശ്വസപ്രമാണത്തിൽ പറയുന്ന 'ഏകസഭ' മതവാദിരുമേനിയുടെ അധിശത്വംതന്നെ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതെന്നു പാശ്ചാത്യരുമല്ല. ഇന്നു ജയിച്ചു നിൽക്കുന്ന കക്ഷി ഈ വേദശാസ്ത്രബോധത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് മലങ്കരയിലെ കത്തോലിക്കാവിന്റെ സ്ഥാനസാധ്യത, സഭ മേൽ പാത്രിയക്രീസ്തുമതവാദം, സഭയുടെ സ്വഭാവം, കൂദാശകളുടെ സാധ്യതയും ആദിയായ വിഷയങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചു അഭിപ്രായം പ്രകടിപ്പിക്കാറുള്ളതു്. കേസ്സു ജയിക്കുവാൻവേണ്ടി മാത്രം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ് ആ വേദശാസ്ത്രം. അതിനു തുല്യമായി പാശ്ചാത്യപുരസ്കൃതസഭാവിഭാഗങ്ങളിലെങ്ങും തന്നെ ഒരു വേദശാസ്ത്രസാഹിത്യചരിത്രം ഇതുവരെയും ദർശിച്ചിട്ടില്ല.

വിഭജനങ്ങളുണ്ടാകുന്നതിനു മുമ്പു് ആദിമസഭ സ്വീകരിച്ചിരുന്നതും, ഇന്നു സർവ്വപുരസ്കൃതസഭകളുമംഗീകരിക്കുന്നതുമായ പാരമ്പര്യം ഓരോ നാട്ടിലെയും സഭ സ്വതന്ത്ര

ദിബാക് ഓഫ് ന്യൂ ഇൻഡ്യാ (ക്ളിപ്പ്)

H. O. തിരുവനന്തപുരം.

ചെയർമാൻ-മി: കെ. ജോർജ്ജ് ബി. എ.

ശാഖകൾ		
ആലപ്പുഴ	കോട്ടയം	പുനലൂർ
ആലുവാ	കോഴഞ്ചേരി	തിരുവല്ല
ചാത്തന്നൂർ	കുമ്പനാട്	തിരുവനന്തപുരം
ചെങ്ങന്നൂർ	പന്തളം	വൈക്കം (കടയ്ക്കാവൂർ)
ചിറയിൻകീഴ്	പത്തനംതിട്ട	വെണ്ണിക്കുളം
എറണാകുളം		ചെരമ്പാവൂർ

കെ. ഇ. ചെറിയാൻ

ജനറൽ മാനേജർ.

ചർച്ചവിക്കിലി

മായി പുരോഗമിക്കുകയും, സാർവ്വത്രിക സുന്നഹദോസുകൾ വഴി ഐക്യത്തിൽ കഴിയുകയും ചെയ്യുക എന്നതു മാത്രമാണ്. അഞ്ചാം നൂറ്റാണ്ടു മുതൽ റോമൻ ബിഷപ്പിന്റെ അധീശത്വം സ്വീകരിക്കുക ആവശ്യമാണെന്നു പാശ്ചാത്യസഭ ശഠിച്ചുതുടങ്ങിയെങ്കിലും, അന്നുമുതലിന്നെയോളം പൗരസ്ത്യസഭകളൊന്നും ആ വാദത്തെ എതിർത്തിട്ടുണ്ട്. റോമാസഭയുടെ അവകാശവാദത്തെപ്പറ്റി നമ്മുടെ പാത്രിയർക്കീസുബാവാതിരമേനി പോലും ഇന്നു വൈരുദ്ധ്യം പ്രകടിപ്പിക്കുന്നു. എന്നാൽ മലങ്കരസഭയ്ക്ക് അദ്ദേഹമാവകാശപ്പെടുന്നത് റോം സാർവ്വലൗകിക സഭയ്ക്ക് സ്ഥാപിക്കുവാൻ യത്നിക്കുന്ന അധികാരത്തേക്കാൾ കൂടുതലാണ്. റോമം നമ്മുടെ പാത്രിയർക്കീസുബാവാതിരമേനിയുമായി ഒരു വ്യത്യസ്തമുണ്ട്. റോമിന്റെ അവകാശവാദം സാർവ്വലൗകികസഭയ്ക്കുവേണ്ടിയാണ്. നമ്മുടെ പാത്രിയർക്കീസുബാവായുടെ വാദമാണ് മലങ്കരസഭയ്ക്ക് മാത്രമത്രെ. അദ്ദേഹം അദ്ധ്യക്ഷനായിരിക്കുന്ന സഭയ്ക്ക് ഈശ്വരപുരുഷനായും, അമ്മേനിയായസഭയും, അബിസീനിയായസഭയുമായി ഔദ്യോഗികസമ്പർക്കമുണ്ട്. ഈ സഭകളിലൊന്നുമായിപ്പോലും നമ്മുടെ പാത്രിയ

ർക്കീസുബാവാതിരമേനിക്കു ഭരണപരമായ യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല. അതുകൊണ്ടു പാത്രിയർക്കീസുബാവാതിരമേനിയും വിശ്വാസപ്രമാണത്തിലെ 'ഏകസഭ' അദ്ദേഹത്തിന്റെ അധീശത്വത്തിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതായി വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. മലങ്കരസഭയ്ക്ക് ഒരു കാതോലിക്കേറോപാത്രിയർക്കേറോ ആയി അംഗീകരിക്കുന്നതിനു തടസ്സമായി അദ്ദേഹത്തിനൊരു ന്യായവുമില്ല. മലങ്കരസഭയിലെ ഇന്നത്തെ കാതോലിക്കേറോ സർവ്വകാര്യങ്ങളും ഭംഗിയായി നിർവ്വഹിക്കുന്നു എന്നല്ല ഞാൻ വാദിക്കുന്നത്. പൗരസ്ത്യവേദശാസ്ത്രത്തിന്റെയും സഭാപാരമ്പര്യത്തിന്റെയും വെളിച്ചത്തിൽ ചെയ്തുകൂടാത്ത പല കാര്യങ്ങളും കാതോലിക്കേറോയിലുപയോഗിച്ചുവന്നുണ്ടെന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാമായിരിക്കാം. ചെയ്യേണ്ട പല സംഗതികളുമവർ ചെയ്യാതെ വിട്ടുനോക്കിയായിരിക്കാം. എന്നാൽ ആ വൈകല്യങ്ങളിൽ പലതും നിവൃത്തികേടുകൊണ്ടുവരുന്നതായി മാത്രമേ കരുതേണ്ടതുളളൂ. ഈ വൈകല്യങ്ങൾക്കുള്ള പരിഹാരം റോമാസഭ മാത്രം സ്വീകരിക്കുന്ന പരമാധികാരവാദം പാത്രിയർക്കീസുബാവായ്ക്ക് നൽകുന്നതുലം വരുന്നതല്ല. മലങ്കരസഭയ്ക്കും കാതോലിക്കേറോ അംഗീകരി

ച്ച സഭയ്ക്കുള്ളിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന നിരവധി വിഷയപ്രശ്നങ്ങളെ നേരിടുന്നതുകൊണ്ടു മാത്രമേ നമ്മുടെ കുറവുകൾ നീങ്ങുകയുള്ളൂ. കാതോലിക്കേറോ ആദിമസഭയുടെയും സർവ്വപൗരസ്ത്യസഭകളുടെയും പാരമ്പര്യത്തിനു വിധേയമായ ഒരു ശ്രേഷ്ഠത്വത്തിൽ സ്ഥാപിതമാണ്. ആ തത്വം കൈവെടിഞ്ഞുകൊണ്ടു മലങ്കരസഭയ്ക്ക് ഒരു പൗരസ്ത്യസഭാവിഭാഗമായി സ്ഥിതി ചെയ്യാവുന്നതല്ല. ഈ കാരണങ്ങളാൽ ഹൈക്കോടതി നൽകിയിരിക്കുന്ന വിധി സുപ്രീംകോടതി മുഖേന അസ്ഥിരപ്പെടുത്തുവാൻ മാർഗ്ഗമുണ്ടോ എന്നു ഇരുകക്ഷികളും ചേർന്നുനോക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ള എന്റെ അഭിപ്രായം അല്ലെങ്കിൽ താമസിപ്പിച്ചാണെങ്കിലും രേഖപ്പെടുത്തുന്നത് അനുചിതമായിരിക്കയില്ലെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. വിദൂരമായ അമേരിക്കയിലിരുന്നുകൊണ്ടു സഭാനടപടികളിൽ പങ്കെടുക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നറിയാം. എങ്കിലും സഭയുടെ ഭാവി സംബന്ധിച്ചുതോന്നിയ ഉൽക്കണ്ഠ ഈ ലേഖനമൂലം ഇരുകക്ഷിയിലുമുള്ള എന്റെ അനേകം സ്നേഹിതന്മാരെ അറിയിക്കണമെന്നു തോന്നിയതുകൊണ്ടു ഈ ലേഖനത്തിനുദ്യമിച്ചതാണ്.

Statement about ownership and other particulars about newspaper The church Weekly FROM IV

[See Rule 8 of the Registration of Newspapers (Central) Rules 1956]

1. Place of Publication	Kottayam.
2. Periodicity of its publication	Weekly once.
3. Printer's Name	N. M. Abraham.
Nationality	Indian.
Address	Nalathra Puthen Purackal, Olesha, Kottayam.
4. Publisher's Name	N. M. Abraham.
Nationality	Indian.
Address	Nalathra Puthen Purackal, Olesha, Kottayam.
Editor's Name	N. M. Abraham.
Nationality	Indian.
Address	Nalathra Puthen Purackal Olesha Kottayam.

6. Name and addresses of individuals who own the newspaper and partners or shareholders holding more than one per cent of the total capital

The newspaper is owned by N. M. Abraham.

I, N. M. Abraham hereby declare that the particulars given above are true to the best of my knowledge and belief.
Date 3-3-1957.
N. M. Abraham
Publisher.